

DECIZIA COMISIEI CENTRALE DE DISCIPLINĂ

A FEDERAȚIEI ROMÂNE DE BASCHET

pronunțată în 07.10.2021

Membrii Comisiei Centrale de Disciplină prezenți la ședință:

DeMaio Leontin – Președinte

Ionescu Radu Claudiu – Membru

Caraion Mihail – Membru

Sesizarea nr. 1908/27.09.2021

Mihai Cristian Văcărescu

Referitor la:

Încălcarea dispozițiilor art. 12.1.1 lit. c) – Regulamentul de Disciplină

I. CIRCUMSTANȚIEREA SITUAȚIEI DE FAPT

Prin intermediul Sesizării nr. 1908 din 27.09.2021, Mihai Cristian VĂCĂRESCU, în calitate de oficial al Clubului Sportiv Universitar Știința București a adus la cunoștință Comisiei Centrale de Disciplină săvârșirea de către dl. Andrei TALPEȘ – reprezentantul oficial al clubului CSU Neptun-Athletic Constanța a unor fapte ce constituie abateri disciplinare, solicitând cercetarea acestora, luarea măsurilor ce se impun și informarea petentului cu privire la rezultatul sesizării.

Astfel, petentul a comunicat că în data de 06.08.2021, cu ocazia desfășurării în Sala Arena Romsilva Știința București a finalei Turneului 3 din cadrul LNB 3x3 2021, la categoria Seniori Masculin, dl. Andrei TALPEȘ, în calitate sa de reprezentant oficial al clubului CSU Neptun-Athletic Constanța a înțeles să-i adreseze public o serie de expresii cu caracter jignitor, injurios, comportament care era vădit contrar regulilor de disciplină promovate de Federația Române de Baschet (FRB) de natură a leza grav atât imaginea și reputația petentului, cât și pe cea a clubului pe care îl reprezenta.

De asemenea, petentul a ținut să menționeze că s-a adresat respectuos dl. Andrei TALPEȘ, pentru a sesiza conduita necorespunzătoare, contrară principiilor de fair-play și integritate a competițiilor sportive a membrilor clubului sportiv reprezentat de echipa dumnealui.

Potentul apreciază că purtarea dl. Andrei TALPEȘ apare ca fiind una excesivă și nejustificată și prin prisma faptului că aceasta vine tocmai în răspunsul aducerii la cunoștință pe cale informală a unor fapte săvârșite de jucători ai clubului și membrii ai staff-ului tehnic de natură a fi calificate drept abateri disciplinare și care se impun a fi corijate spre a preveni, combate și stopa orice manifestări similare viitoare.

Nu în ultimul rând, petentul afirmă că observațiile sale comunicate cu bună-credință și în speranța luării unor măsuri corespunzătoare la nivelul clubului sportiv în cauză nu numai că nu au fost permise de către dl. Andrei TALPEȘ ca fiind pertinente, ci au generat în replică un comportament similar cu consecințe negative inclusiv asupra însăși imaginii și a prestigiului Federației Române de Baschet în sine.

În probațiunea a fost prezentat materialul video în care poate fi observat comportamentul dl. Andrei TALPEȘ.

În data de 08.09.2021, petentul, prin reprezentat convențional a depus o adresă prin intermediul căreia a solicitat obligarea dl. Andrei TALPEȘ la suportarea cheltuielilor de judecată reprezentând onorariul avocațial ocazionat de prezenta procedură, cu trimitere la dispozițiile art. 453 din C. pr. Civ., care în opinia petentului constituie dreptul comun în materia dreptului sportiv.

II. POZIȚIA SUBIECTULUI SESIZĂRII

În data de 05.10.2021, dl. Andrei TALPEȘ a fost citat pentru audierea stabilită în cadrul ședinței Comisiei din data de 07.10.2021.

Citarea s-a efectuat în mod legal, prin e-mail, în concordanță cu dispozițiile art. 20.1 din Regulamentul de Disciplină, potrivit cărora: *"Citarea și comunicarea actelor de procedură se face prin intermediul oricărui mijloc de comunicare care asigură dovada transmiterii acestora, dar de obicei se va folosi e-mailul."*

coroborat cu prevederile art. 20.3 din același act normativ, potrivit cărora: *”Părțile vor fi citate cu cel puțin 24 de ore înaintea datei la care va avea loc ședința Comisiei Centrale de Disciplină.”*

În data de 06.10.2021, sesizarea depusă de către petent i-a fost comunicată dl. Andrei TALPEȘ, prin e-mail, în acord cu dispozițiile art. 20.2 din Regulamentul de Disciplină, potrivit cărora: *”Memoriul va fi comunicat tuturor părților implicate, fixându-se un termen de **maxim** 5 zile în care acestea vor putea să-și exprime punctul de vedere”*

În dimineața zilei de 07.10.2021, dl. Andrei TALPEȘ a informat președintele Comisiei Centrale de Disciplină că înțelege să nu dea curs citației de a se prezenta la audiere, precum și solicitării de a formula un punct de vedere cu privire la sesizare, în considerarea faptului că nu i-a fost acordat suficient timp pentru pregătirea apărării, în acord cu dispozițiile Codului de procedură civilă.

III. CONSIDERENLE DECIZIEI COMISIEI DE DISCIPLINĂ

A. Competența

Se constată că subiectul sesizării nu a contestat competența Comisiei Centrale de Disciplină a Federației Române de Baschet de a cerceta fapta care i se impută.

Având în vedere acest aspect, precum și faptul că fapta ce constituie obiectul sesizării este aptă de a fi încadrată juridic potrivit dispozițiilor art. 12 din Regulamentul de disciplină, Comisia constată că este competentă să soluționeze sesizarea petentului Mihai Cristian VĂCĂRESCU.

B. Considerentele referitoare la fondul cauzei

Analizând materialul probatoriu administrat, membrii prezenți în ședința Comisiei Centrale de Disciplină au ajuns la concluzia că vinovăția făptuitorului este dovedită, dincolo de orice îndoială rezonabilă, de mijloacele de probă existente la dosarul cauzei, respectiv sesizarea petentului și materialul video depus la dosarul cauzei.

În drept, fapta dl. Andrei TALPEȘ, constând în aceea că la data de 06.08.2021, cu ocazia desfășurării în Sala Arena Romsilva Știința București a finalei Turneului 3 din cadrul LNB 3x3 2021, la categoria Seniori Masculin, în calitate sa de reprezentant oficial al clubului CSU Neptun-Athletic Constanța i-a adresat public o serie de expresii cu caracter jignitor, injurios petentului Mihai Cristian VĂCĂRESCU, în calitate de oficial al Clubului Sportiv Universitar Știința București întrunește elementele constitutive ale abaterii disciplinare prevăzute de art. 12.1.1. lit. c) din Regulamentul de disciplină.

Comisia constată că fapta întrunește toate trăsăturile esențiale ale unei abateri disciplinare, respectiv, este prevăzută de Regulamentul de Disciplină ca abatere disciplinară, este săvârșită cu vinovăție, este nejustificată și este imputabilă făptuitorului.

Cu privire la latura subiectivă, se reține intenția directă a făptuitorului, care a prevăzut și urmărit producerea rezultatului acțiunii ilicite.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată, Comisia, având în vedere dispozițiile art. 9 din Regulamentul de Disciplină, tine seama de împrejurările și modul de comitere a abaterii, natura și gravitatea rezultatului produs (făptuitorul a conștientizat că prin faptele sale periclitează relațiile referitoare la principiile de fair-play și integritatea competițiilor sportive), natura și frecvența faptelor care constituie antecedente ale făptuitorului (făptuitorul nu are antecedente, așa cum rezultă din informațiile puse la dispoziție Comisie de către secretariatul FRB), conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul cercetării disciplinare, circumstanțele agravante sau atenuante ale faptei.

Astfel, analizând fapta, Comisia va reține circumstanțele atenuante prevăzute de art. 9.4 lit. b)¹ și lit. d)² din Regulamentul de Disciplină.

De asemenea, Comisia observă că nu pot fi reținute circumstanțe agravante în sarcina făptuitorului.

Având în vedere criteriile de individualizare analizate, Comisia apreciază că sancțiunea mustării este aptă să împiedice săvârșirea altor abateri de către făptuitor, precum și să-i corijeze comportamentul pe care l-a avut.

C. Considerente cu privire la solicitarea de cheltuieli

Comisia apreciază ca inadmisibilă solicitarea petentului de a fi obligat făptuitorul la acordarea cheltuielilor ocazionate cu prezenta procedură, în sensul în care ultimul să fie obligat la plata onorariului de avocat avansat de petent.

Astfel, se constată că procedura în fața Comisiei de disciplină nu este una guvernată de dispozițiile Codului de procedură Civilă, acesta având o reglementare proprie ce se regăsește în cadrul prevederilor Regulamentului de Disciplină a Federației Române de Baschet.

Chiar dacă Comisia ar constata aplicabile dispozițiile art. 453 din C. pr. Civ., apreciază că în această materie, regula este foarte simplă, fiind exprimată de prevederile legale menționate în sensul în care partea care pierde procesul va fi obligată să suporte cheltuielile ocazionate de proces, **or în cazul nostru Comisia nu a judecat o cerere a unei părți în contradictoriu cu alta**, ci o sesizare depusă de către un petent cu referire la o faptă comisă de un făptuitor.

Nu în ultimul rând, Comisia reține că petentul s-a mulțumit să facă o cerere de obligare la suportarea cheltuielilor, omițând să depună și dovada efectuării acestora, deși prescripțiile dispozițiile legale pe care le invocă sunt foarte stricte cu privire la acest aspect, în acest sens Comisia făcând referire la dispozițiile art. 452 din C. pr. Civ. potrivit cărora: *”Partea care pretinde cheltuieli de judecată trebuie să facă, în condițiile legii, **dovada existenței și întinderii lor**, cel mai târziu la data închiderii dezbaterilor asupra fondului cauzei.”*

D. Decizia Comisiei Centrale de Disciplină

¹ Respectarea de către persoana în cauză a tuturor prevederilor statutare și reglementare înainte de săvârșirea abaterii;

² Consecințele de gravitate redusă a abaterii;

Comisia Centrală de Disciplină a Federației Române de Baschet, în urma analizării următoarelor documente:

- *Sesizarea nr. 1908/27.09.2021 depusă de Mihai Cristian Văcărescu*
- *Punct de vedere transmis de Andrei Talpeș; -*
- *Materialul video furnizat de Mihai Cristian Văcărescu, cu înregistrarea din data de 06.08.2021, a desfășurării finalei Turneului 3 din cadrul LNB 3x3 2021, la categoria Seniori Masculin, în Sala Arena Romsilva Știința București.*

DISPUNE

Sanționarea dl. Andrei TALPEȘ, în calitate de oficial al clubului CSU Neptun-Athletic Constanța cu sancțiunea MUSTRĂRII, sens în care i se va atrage atenția asupra faptului îi este dezaprobată fapta comisă, are obligația de a lua măsurile necesare și a se asigura că are o conduită decentă și că va respecta regulile de fairplay prevăzute de regulamentele Federației Române de Baschet, astfel încât să nu mai apară incidente similare celui creat la data de 06.08.2021, conform art. 8.2. din Regulamentul de Disciplină.

Decizia a fost luată cu unanimitate de voturi și poate fi atacată cu apel, în 3 zile de la comunicare, în conformitate cu prevederile art. 23.8 din Regulamentul de Disciplină al Federației Române de Baschet.

Pronunțată în data de 07.10.2021, în cadrul ședinței Comisiei Centrale de Disciplină a Federației Române de Baschet.

Președinte

Leontin DeMaio

Membri

Radu Claudiu Ionescu

Mihail Caraion